



# 「龍城撫今追昔」

## 九龍城寨專題報告

學生：劉思悅 2C 10 ( 組長 )

袁穎心 2C 32

李映霖 2C 14

盧雋禧 2C 17

## 九龍城寨

1847年建成。是新安縣九龍具戰略價值的軍事駐地，1899年5月成為英屬香港境內一座無政府狀態的圍城，其中在1941年12月至1945年8月間隨香港全境被日軍佔領。1987年中華人民共和國政府與英國政府達成協議清拆寨城，1987年和1989年首季分兩期進行調遷，1993年完全清拆，1995年8月於遺址建成九龍寨城公園。是一個已拆卸的定居地，位於現今香港的九龍城，曾為世界上人口密度最高的地區。

---

# 歷史

建立初期-清朝政府於1847年擴建九龍寨城。九龍寨城與對岸的維多利亞城遙望對峙。1898年據《展拓香港界址專條》九龍以北的新界成為英國向中國租借的殖民地，但在清朝外交官員據理力爭下，九龍寨城仍歸清廷管轄，成為位處英國殖民地的清朝外飛地。寨城是清朝官員辦公的地方，成為清政府設於香港的重要軍事要塞。



- 九龍寨城，攝於1898年



- 九龍寨城城門



# 日軍佔領

1941年至1945年，日軍在香港期間，為了擴建原名龍津河的啟德明渠，拆毀了全部城牆。二戰後，露宿者開始在九龍寨城聚居。

香港重光後，1947年時任寶安縣長的林子俠向外交部駐兩廣特派員郭德華建議恢復九龍城設治，並設民選鎮長，同時為承認港九為永久割讓地以向英國示好，在城內設「中華民國駐香港總領事館」，但遭港府拒絕



## 無政府狀態

「三不管」-由於香港警察以至香港政府都無權進入，九龍寨城頓成罪惡溫床的貧民區，更有以「三不管地帶」之稱香港政府不敢管、英國政府不想管、中國政府不能管，來形容當地複雜的管轄問題。

城寨後來「絕地逢生」，鋼筋水泥房屋如雨後春筍般建成，非法擴建、違建嚴重，街道狹窄如走廊。居民用水來自8條公家的水管或水井。1980年代初期，城寨的建築由於完全未經都市計畫，導致環境衛生惡劣，而罪案率比香港平均水平高

雖然名義上有中共背景，不過實際上是自治組織，不受中共控制和支配，只是用以強調九龍寨城不是英國殖民地範圍。



## 清拆並改建公園

隨著時間的推移，無論是英國和中國政府皆發現城寨越來越難以忍受，儘管報導的罪案率有所下降。中英終於合力正視問題於1984年12月，中英兩國簽訂《中英聯合聲明》處理香港問題，1987年兩國共同決定拆掉城寨，遷徙居民。1987年1月14日，英國政府與中國政府達成清拆城寨的協議，並於原址改建公園。而公園亦盡量保留城寨一些原有的建築物及特色。包括：

- 成寨南門（位於九龍城正門方）
- 花崗岩石額（黑黝南門及九龍城寨字樣）
- 其他的遺跡還包括城寨城牆殘存的牆基、東南兩門的牆基、一條沿城寨內牆建築的排水溝及旁邊的石板街。其餘的文物就有三座炮、石樑、對聯及柱礎等亦被一一保留下來。

\*第二次世界大戰期間，民眾為免石額被日軍破壞，將之拆下埋於城寨內泥土中。政府將公園改名為九龍寨城公園。



改建後的城寨公園

九龍寨城公園內的「南門懷古」遺跡，包括城寨城牆殘存的牆基、排水溝、城門石板街道、戰後樓宇地基，還有刻有「南門」和「九龍寨城」字樣的花崗岩石額

### 南門遺址

香港政府在1994年四月清拆寨城內樓宇時，在南門原址發掘了分別刻有「南門」及「九龍寨城」的花崗岩石當年樓宇的鋼筋水泥亦留於遺址中。整個南門遺址已列為法定古蹟。





## 衙前圍村

衙府現存留在九龍寨城公園的中央，是唯一得以保留的清朝建築。建於1847年，作大鵬協府及九龍巡檢司衙署所在地。建築風格為三進四廂的南方建築物，牆身及柱礎用青磚及麻石建造，而屋頂樑架則為傳統木材結構，上鋪素燒的筒瓦和布瓦。自1899年駐軍撤離寨城後，衙門曾被用作多種慈善用途，其中包括用作安立間教會窮人院、老人院、寡婦和孤兒收容所、義學、診所及在最後於寨城清拆前作為老人中心。現被列為香港法定古蹟。

歷史：664年

結果：全村清拆重建，只保留村內極少建築



---

## 城寨的保育

1987年和1989年兩次的調遷，九龍城寨原址改建成為公園，但是這個公園既無主題，又沒有延續九龍城寨的任何特色，令城寨正式消失。但是它沒有從世界的眼中消失，它依然是世界各地、不認識香港的朋友的第一印象。我們不難從美國的電影或片集中看到香港，但當中的香港只是一個城寨的模樣，香港在當中依然槍林彈雨。例如遠在日本一種名為WareHouse的室內遊樂場，它就是以九龍城寨作為主題。現在不少人嘆息這些本身屬於香港的文化卻要「禮失求諸於野」。

## 政府對九龍城寨的保育措施

---

面對當時黃、賭及毒盛行的城寨，如何可以有效地活化保育？而且城寨在結構上因為過度的僭建已經有不少危險的地方，加上衛生、食水、電力煤氣等的題，不是從軟件上清除了黑社會就掃除了所有的問題。另外應該採用修復還是重建的模式？但又會有另一問題出現，因為這利用公帑去改善一部份人的生活環境，在過程中一定會有團體反對。保留、半保都難以將整個城寨完全保存下來。

而且城寨會以什麼形式去營運？假設城寨被保育下來，本身既是地標又是旅遊景點，但更重要的它又是民居。前兩者的定位勢將影響當地居民的生活模式，但若果不成為旅遊景點的話，只有民居用途就失去支撐保育的經濟力量。單單保存了建築物是不足夠的，我們還要賦予其他的功能。另一方面，若果採取民居、觀光兩用的形式，那麼居民又是否願意？將居民遷出改成酒店，以商業的形式保育，但最後又會否變成尖沙咀1881一樣只有商業的景點？

誰說香港無歷史呢？九龍城，香港古城，早於宋代已建立朝廷衙門。南宋末年帝昀、帝昺避難至此，隨行者在九龍開枝散葉。衙前圍村的消亡，被重建吞噬，九龍城更多的古蹟，尤如老朋友，逐一逝去。老朋友的死因各有不同，地產、發展、政府、基建，商業用途，唯一相同的特點是兇手到是政府。當中的例子包括沙中線古井及遺蹟。它是最古老的井約700年，但最後大部份古井被拆卸，計劃再重建。還有九龍城寨，宋王臺。不同種類的重建，不但使充滿歷史價值的文物古蹟消失，也是當地居民的集體回憶消失。

---

# 個人感想：

## 劉思悅：

該次的九龍城景點考察令我對九龍城的歷史文化的認識更為深入，我對這次考察最為深刻印象的是九龍城寨。九龍城寨可以說是香港文化古蹟中數一數二的，它日佔時期到現在仍然保存的古跡，雖然未能保存完整的外貌，但還保留着意義的文化古跡。這些都增加了我對九龍城寨歷史的知識，更了解到香港殖民時期的歷史情況。在今次的活動中，能大大增加我對歷史文化的認識。

## 袁穎心：

這次的九龍城景點考察令我對九龍城的印象加深，在小時候我是住在樂富的，我的父母常常帶我到九龍寨城公園遊玩，加上我的父親小時候住在九龍城寨的，很多人的心中城寨可能是一個黃賭毒並存的地方，但其實它只是一個和平常差不多的社區，平常只是聽父親說這次考察令我加深了對城寨的印象

### **盧雋禧：**

我知道九龍城寨以前就是一個三不管的地方，但我對九龍城寨的認識也不深，就只是知現在成了個公園，我也很少去。但經過這次的活動中，我能夠認真的參觀，細讀資料，因此，我對這個地方的完全改觀，亦學習到很多城寨的歷史。

### **李映霖：**

我知道九龍城寨以前就是一個「三不管」的地方，我小時候只是去過九龍城寨幾次，但是我對九龍城寨一些歷史認識也不太深刻，我小時候只知道那裏是一個公園，

現在城寨只餘下記憶，原址什麼也剩不了，但香港在保育上的發展仍是長路遙遙，民間在保育方面的討論仍然相當不足。在不滿之外，我們需要發展一個成熟的民間討論風氣，不要令歷史只餘下回憶。